



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MICHELE FILIPPINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DELLE ARTI

VERBALE

Alle ore 12 del giorno 29 aprile 2022 i seguenti Professori:

- Prof. Gennaro Carillo- Professore presso l'Università S. Orsola Benincasa di Napoli
- Prof. Giovanni Giorgini- Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Francesco Tuccari- Professore presso l'Università di Torino

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 576 del 11/04/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Tuccari e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Giorgini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Michele Filippini, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 85/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 14:10, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Collegato telematicamente Prof. Francesco Tuccari (Presidente)
- Collegato telematicamente Prof. Gennaro Carillo (Componente)
- Collegato telematicamente Prof. Giovanni Giorgini (Segretario)

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI 25
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 20 Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 22 Più di 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 25	
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Relatore di tesi di laurea da 1 a 3 tesi negli ultimi 6 anni punti 5 da 4 a 5 tesi negli ultimi 6 anni punti 7 più di 5 tesi negli ultimi 6 anni punti 10	10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 15
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – Coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca competitivi da uno a tre progetti punti 3 da 4 a 5 progetti punti 5 oltre 5 progetti punti 7	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali punti 1	1
Consistenza complessiva della produzione scientifica punti 10	10

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 40
monografie (per ogni singola opera)	Max 10
articoli (per ogni singola opera)	Max 3
opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	Max 2

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

Aver ricoperto incarichi all'interno dell'Ateneo, quali ad esempio aver ricevuto particolari deleghe, fatto parte di Commissioni dipartimentali o di Commissioni in seno ai singoli Corsi di laurea, potranno aver coordinato iniziative o manifestazioni di Ateneo e del Dipartimento o potranno aver svolto incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali. Punti 4 per ogni attività.

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Michele Filippini

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none">• 2019/2020 Laboratorio di 30 ore “Produzione teatrale e ideologia politica”, LM in Discipline della musica e del teatro, Dipartimento delle arti, Unibo.• Laboratorio di 30 ore “Visione, immaginazione e rappresentazione nella storia del pensiero politico moderno e contemporaneo”, LM in Arti visive, Dipartimento delle arti, Unibo.• 2020/2021 Corso di 60 ore “Storia delle dottrine politiche”, L in Sviluppo e cooperazione internazionale, Dipartimento di Scienze politiche e sociali, Unibo.• 2021/2022 Corso di 30 ore “Teorie politiche dell’opinione pubblica”, LM in Informazione, culture e organizzazione dei media, Dipartimento delle arti, Unibo.• Corso di 60 ore “Storia delle dottrine politiche”, L in Sviluppo e cooperazione internazionale, Dipartimento di Scienze politiche e sociali, Unibo.	22
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Supervisione tesi Sessione dicembre 2021 Loris Argentieri, “Il Risorgimento italiano in Antonio Gramsci e Rosario Romeo”, L Svic, Storia delle dottrine politiche.</p> <p>Sessione marzo 2022 Masseni Keita, “Il concetto di rappresentanza in Thomas Hobbes” L Svic, Storia delle dottrine politiche.</p> <p>Co-relatore per la tesi di Elia Alberici, “The workerist style for Romano Alquati (1960-1980)”, LM History and oriental studies, Curriculum Global Cultures, Critical theories of contemporary capitalism (Prof. Sandro Mezzadra).</p>	5
<i>Totale punteggi attività didattica</i>	27

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca –	0
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica La produzione scientifica del candidato appare intensa, continuativa e si caratterizza per la peculiare attenzione a teorie e figure del neopopulismo, ricostruite anche a partire dalle ambigue ascendenze gramsciane. Nel complesso si mostra del tutto coerente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto.	10
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	
	10

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici	punti
Using Gramsci: A New Approach, Pluto Press, London, 2016, pp. 192.		elevata	100%	elevata	N°citazioni	10
Mario Tronti, Il demone della politica: Antologia di scritti (1958-2015), introduzione e cura di M. Cavalleri, M. Filippini, J. Mascot, Il Mulino, Bologna,	evincibile	-elevata	-100%	elevata	-	2

2017						
Punto di vista e autonomia del politico, in A. Cerutti e G. Dettori, La rivoluzione in esilio. Scritti su Mario Tronti, Quodlibet, Macerata, 2021, pp. 103-116		elevata	100%	elevata		3
Per la critica del concetto di rivoluzione, in Into the Black Box (a cura di), Capitalismo 4.0: Genealogia della rivoluzione digitale, Meltemi, Milano, 2021, pp. 61-74.		elevata	100%	elevata		3
On the Productive Use of Hegemony (Laclau, Hall, Chatterjee), in D. Cadeddu (ed.), A Companion to Antonio Gramsci, Brill, Leiden, 2020, pp. 114-123.		elevata	100%	elevata		3
Antonio Gramsci e il “problema		elevata	100%	elevata		3

dell'ordine", in R. Baritono e M. Ricciardi, Strategie dell'ordine: categorie, fratture, soggetti, Quaderni di Scienza & Politica 8, AlmaDL, Bologna, 2020, pp. 121-136.						
La nazione nelle relazioni politiche di capitale. Marx e l'Italia, in E. Cappuccilli, M. Battistini, M. Ricciardi (a cura di), Global Marx: Storia e critica del movimento sociale nel mercato mondiale, Meltemi, Milano, 2019, pp. 239-258.		elevata	100%	elevata		3
Dall'obbligazione per protezione all'obbligazione per attivazione: nuovi scenari per un concetto classico, in A. Arienzo, S. De Luca (cura di), Protego ergo oblige: ordine,		elevata	100%	elevata		3

sicurezza e legittimazione nella storia del pensiero politico, Edizioni ETS, Pisa, 2019, pp. 251-258.						
Decentrare il populismo: quattro critiche a Laclau, in F.M. Cacciatore (a cura Pagina 4 - Curriculum vitae di Michele Filippini di), Il momento populista. Ernesto Laclau in discussione, Mimesis, Milano, 2019, pp. 75-98.		elevata	100%	elevata		3
(con R. Laudani), De Berlusconi au Mouvement 5 Etoiles, in Les Nationalistes à l'assault de l'Europe, Paris, Demopolis, 2019, pp. 193-208.	evincibile	elevata	100%	elevata		2
(con M. Cavalleri e J. Mascat) Introduzione, in Mario Tronti, Il demone della politica: Antologia	evincibile	elevata	100%	elevata		2

di scritti (1958-2015), Il Mulino, Bologna, 2017, pp. 11-63.						
Max Weber, in R.D.F. dos Passos e S. Areco (organizadores), Gramsci e seus contemporâneos, Marília: Oficina Universitária; São Paulo: Cultura Acadêmica, 2017, pp. 115-144.		elevata	100%	elevata		3
Punto di vista e autonomia del politico. Mario Tronti e l'Italian Theory, in P. Maltese, D. Mariscalco (a cura di), Vita, politica, rappresentazione. A partire dall'Italian Theory, Ombre Corte, Verona, 2016, pp. 77-96.		elevata	100%	elevata		3
The Forms of a Travelling Theory: A New Approach to Gramsci's Texts, in "Middle East Critique", 30.1,		elevata	100%	elevata		3

2021, pp. 9-24.						
Le origini intellettuali della rivoluzione italiana: il '68 e la sua genesi, in "Scienza & politica", 30, 59, 2018, pp. 79-103.		elevata	100%	elevata		3
Gramsciproject.org: una «digital library» semantica per nuovi percorsi di ricerca, in "Studi culturali", 2, 2016, pp. 259-72		elevata	100%	elevata		3
Totale pubblicazioni 52 > 40						

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **50**

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 8
Dal 2020 membro della Commissione ricerca del Dipartimento delle Arti.	4
Dal 2019 partecipazione alle commissioni di valutazione delle tesi all'estero, dei tutoraggi, dei bandi e degli assegni del Dipartimento delle Arti.	4

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Michele Filippini Punti 85

Guida per la compilazione della scheda

Si ricorda che le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività didattica

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

Attività di Ricerca

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MICHELE FILIPPINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DELLE ARTI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FRANCESCO TUCCARI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Giorgini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29/04/2022

Prof. Francesco TUCCARI

Allegare copia documento di riconoscimento

Handwritten signature of Francesco Tuccari in black ink, written in a cursive style.

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MICHELE FILIPPINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DELLE ARTI

DICHIARAZIONE

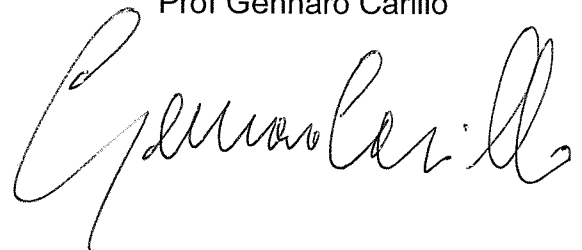
Il sottoscritto Prof. Gennaro Carillo, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Giorgini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29/04/2022

Allegare copia documento di riconoscimento

Prof Gennaro Carillo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gennaro Carillo', written in a cursive style.